

EL OBJETO EN LA SOCIEDAD. Visiones heterodoxas del patrimonio arqueológico y sus posibilidades de musealización

Yolanda González-Campos Baeza
Técnico en Arqueología del Centro de Intervención. Instituto Andaluz de
Patrimonio Histórico
yolanda.g.baeza@juntadeandalucia.es

INTRODUCCIÓN

La experiencia profesional adquirida me ha permitido percibir el patrimonio histórico desde una perspectiva pluridireccional e interrelacionada y entenderlo en este sentido.

Si consideramos que el patrimonio histórico, y en este caso el arqueológico, es una muestra del pasado que traemos al presente para mostrárselo a la sociedad, se puede entender que estamos obligados a interpretar el pasado y transmitírselo a la sociedad actual. Esto nos impele a obtener un conocimiento preciso sobre esos bienes y a contextualizarlos, tanto en el momento histórico al que pertenecieron, dentro del espacio/territorio en el que grupo social al que representan se asentó, como en el marco socio cultural en el que se desenvuelven e integran.

Esta visión poliédrica del patrimonio arqueológico exige analizarlo y valorarlo desde sus múltiples facetas:

- El conocimiento histórico: su estudio científico aporta información sobre diversos aspectos de las sociedades del pasado.
- El paisaje: entenderlo como objeto que fue utilizado por una sociedad asentada en un territorio, por lo que sólo adquiere sentido en este espacio.
- La historiografía arqueológica: que han supuesto el hallazgo de determinados materiales arqueológicos para la propia disciplina.
- La repercusión social: su incorporación en la vida cotidiana del colectivo que lo alberga.
- La interacción de esta realidad arqueológica con los mitos, leyendas y creencias de las comunidades de referencia.

Todo ello exige que, al investigar el patrimonio arqueológico, seamos capaces de transmitir el conocimiento obtenido, analizándolo desde los diversos aspectos ya señalados, para que la sociedad lo valore y lo interiorice.

Para la realización de este trabajo debemos establecer una metodología de estudio que posibilite transformar un bien individualizado en un representante de una sociedad.

ANTECEDENTES

Los bienes muebles arqueológicos extraídos de los yacimientos, suelen depositarse en el Museo después de una fase de estudio. Parte de este material se incorporará al discurso expositivo. Pero ¿qué conocemos de estos objetos?, y sobre todo, ¿qué transmitimos?.

La investigación profundiza en el conocimiento de la pieza, su morfología, su estilo, su técnica de ejecución, su relación con otras piezas, su situación en el yacimiento, su relación con el entorno en el que se ubica, etc. En general, con todos aquellos aspectos que nos permiten caracterizar ese objeto desde una perspectiva estrictamente científica.

Si como ya se ha dicho, entendemos el patrimonio arqueológico desde una perspectiva holística, debemos enriquecer nuestra investigación añadiéndole, además de la información de los diferentes estudios empíricos, aquella otra procedente del análisis de ese espacio antropizado en el que se han tejido una serie de relaciones físicas, económicas, identitarias, etc, entre el territorio y la sociedad que lo habita. Todas estas relaciones también participan de sus valores patrimoniales.

El Convenio europeo del Paisaje presenta importantes novedades, pues ofrece una visión integral del paisaje, que contempla tanto los aspectos naturales como los culturales, e introduce la dimensión social del paisaje y le otorga la consideración de elemento de bienestar. De esta forma, en los últimos años se vienen desarrollando estudios y metodologías de trabajo en los que se relaciona el paisaje y el patrimonio histórico, aunando criterios para reivindicar su reconocimiento y preservación y compatibilizarlo con un desarrollo sostenible. La sociedad conserva su patrimonio arqueológico cuando lo conoce, lo disfruta y participa de ese bien.

Por esta razón hemos considerado necesario centrar nuestro análisis en aquellos bienes depositados en los Museos que proceden de excavaciones realizadas en momentos muy diversos, cuyo nivel de investigación es variado, su depósito responde a casuísticas diferentes, su musealización forma parte de discursos museológicos propios, que han sido gestionados por administraciones dispares, etc., seleccionándose entre todos ellos los representativos de la cultura tartésica y definiéndose como caso paradigmático la Necrópolis de La Joya (Huelva).

OBJETIVOS

.- Definir un proceso de investigación desde distintas disciplinas, que incluya además de la Arqueología, aquellas relacionadas con el territorio y la sociedad.

.- Elaborar una propuesta de diagnóstico de los bienes arqueológicos muebles de época tartésica depositados en Museos desde una perspectiva simbólica, paisajística, social e historiográfica, no estrictamente arqueológica.

.- Definir una propuesta de musealización para un caso concreto como La necrópolis de La Joya (Huelva).

Estos se completan con los siguientes objetivos específicos:

.- Analizar los materiales arqueológicos seleccionados desde las diferentes perspectivas que el patrimonio arqueológico presenta.

.- Identificar y valorar las técnicas utilizadas para la puesta en valor de estos objetos que estarán relacionados con el mundo tartésico.

.- Diagnosticar las posibles patologías que presenten desde su investigación, conservación, su protección, su transmisión y valoración social. Siempre entendiendo el objeto de estudio como elemento poliédrico.

.- Elaborar propuestas de actuación que permitan conocer desde un punto de vista empírico todas las características físicas y simbólicas de estos materiales.

HIPÓTESIS

Si se parte de la premisa que los bienes culturales, en este caso concreto los bienes arqueológicos, están intrínsecamente relacionados con un paisaje que ha sido antropizado, en mayor o menor medida, por la sociedad que lo ha habitado a lo largo de su historia, por la misma razón, los materiales arqueológicos que se exponen en los Museos deberán transmitir este territorio/espacio al que pertenecen.

METODOLOGÍA

A) **Profundizar en las diferentes facetas** que presenta la realidad arqueológica de nuestra investigación, en este caso la sociedad tartésica. Analizando el conocimiento, la historiografía, el reconocimiento en el territorio actual y su repercusión social, desde la conformación de mitos y leyendas hasta su valoración social.

B) **Seleccionar los materiales** que se consideran más representativos de esta época localizados en el ámbito de Andalucía Occidental. Estos nos servirán de estudios de casos sobre los que aplicar nuestra propuesta de trabajo.

C) **Sistematizar la información** obtenida en cada uno de los estudios de caso, elaborando fichas de trabajo.

D) **Definir una propuesta de presentación** en el Museo de la Necrópolis de La Joya (Huelva).

Esta tesis está dirigida por los profesores de la Universidad de Sevilla el Dr. Eduardo Mosquera Adell, arquitecto (catedrático del departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónica), el Dr. Francisco José García Fernández, arqueólogo (profesor titular del departamento de Prehistoria y Arqueología) y la Dra. Marta García de Casasola, arquitecta (profesora asociada del departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónica y jefa de proyectos del Centro de Inmuebles del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico)

